Clauses 2 to 9 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

'That the Madras Village Courts (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council be passed.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras Village Courts (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(6) THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (AMENDMENT) BILL, 1961, AS PASSED BY THE COUNCIL (L.C. BILL NO. 3 OF 1961).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

'That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961, [a] as passed by the Council, be taken into consideration.'

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பழைய சட்டங்களை எல்லாம் திருத்தி புதிதாக சென்ற ஆண்டிலேதான் அறநிலைய பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நினைவு இருக்கும். அதற்கு முன்பு இருந்த சட்டத்தில் பல திருத்தங்கள் இருந்தன. அதையெல்லாம் ஒன்றாகவே சேர்த்து சட்டமாகக் கொண்டுவந்தோம். இப்போது நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்திலும்கூட அறநிலைய பாதுகாப்பு இலாகா கமிஷன் நியமனம் செய்வதைப்பற்றி, டெபுடி கமிஷனர் நியமனம் செய்வதைப்பற்றி ஒன்றும் இல்லை. விதிகளில் வைத்திருந்தோம். பொதுவாக முன்பு இருந்த சட்டத்திலும்கூட அரசாங்கம் அவர்களை நியமிக்கலாம் என்று இருந்தது. ஆனால் அப்படி நியமிக்கிறபோது என்ன என்ன வகையில் நியமிக்கலாம் என்பது சட்டத்தில் இல்லை. முக்கியமாக கீழே இருக்கிறவர்களை அசிஸ்டெண்டு கமிஷனராக நியமிக்கலாம், அசிஸ்டெண்டு கமிஷனர்களை டெபுடி கமிஷனராக நியமிக்கலாம், டெபுடி கமிஷனரை கமிஷனராக நியமிக்கலாம் என்று ப்ரமோஷன் அடிப்படையில் நியமனம் செய்வதற்கு வகை இருந்தால்தான் அவ்விலாகாவில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கே ஒரு ஊக்கம் இருக்கும். மற்ற எல்லா இலாகாக்களிலும் அப்படித்தான் இருக்கின்றன. குறிப்பாக கமிஷனர் லீவில் போனால் கீழே உள்ளவரை கமிஷனராகப் போட வசதி இருக்க வேண்டும். இப்போதுள்ள சட்டப்படி தற்காலிகமாகக்கூட அப்படி நியமிக்க வழியில்லை. அதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம்.

அதுதான் இதிலுள்ள முக்கியமான தவறு. அப்பொழுது அது கவனிக்கப்படவில்லை. இப்படி ஏற்படுமென்று நினைக்கவில்லை. இப்பொழுது இந்த திருத்தமெல்லாம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. டயரக்ட் ரிக்ரூட்மெண்ட்க்கு இடம் இருக்கிறது. நிரந்தரமாக போடவேண்டுமென்றில்லை. குறிப்பிட்ட காலத்திற்குப்போடலாம். இந்த இலாகாவில் தகுதி முக்கியமானது. தகுதியில்லையென்றால் நிர்வாகத்தைச் சரிவர நடத்த முடியாது. படித்திருக்கிறார்கள், ஆகவே செய்து விடுவார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அறநிலையங்களைப்பாதுகாப்பதற்கு ஒரு தகுதி வேண்டும். மத நம்பிக்கை மட்டும் போதாது, பக்தியிருந்தால் போதாது, மூட பக்தியிருந்தால் பிரயோசனமில்லை. நம்பிக்கையிருந்தால் போதாது,

---

[a] Printed as Appendix VII on pages 339–340 infre.

28th March 1961] [Sri M. Bhaktavatsalam]

திறமையும் வேண்டும். ஆற்றல் வேண்டும், அக்கறை வேண்டும், உற்சாகம் வேண்டும். ஒழுக்கம் எல்லோருக்கும் வேண்டும். இதில், அஸிஸ்டெண்ட் கமிஷனர், டெப்டி கமிஷனர் இவர்களை டெப்டி கமிஷனர், கமிஷனர் ஆக ப்ரொமோட் செய்ய வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ப்ரோமோஷன் செய்தாக வேண்டுமென்றல்ல, அதற்கு அப்படிச் செய்ய இடமிருக்க வேண்டும். ப்ரொமோஷன் கொடுப்பது, டயரக்ட்டாக ரெக்ரூட் செய்வது என்றிருக்கிறது. ஆகவே, டெப்டி கமிஷனர், கமிஷனர் நியமனங்கள் குறித்து இருப்பது இந்த திருத்த மசோதா. இதை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைத்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: **Motion moved—**

'That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.'

Sri A. GOVINDASAMY: கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிற்கு அவசியமில்லையென்று நான் கருதுகிறேன். சர்வீஸ் கமிஷனிலுல் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் அல்லது யாரோ வேண்டியவர்களுக்கு வசதி செய்ய எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிற முயற்சியோ என்று ஊகிக்க இடமிருக்கிறது. அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் இடம் கொடுக்காமல் ஏற்கனவேயிருந்த முறைப்படியே இருக்க அனுமதிக்க வேண்டும். தகுதி, நம்பிக்கை அவசியம் இருக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தையெல்லாம் சொன்னார்கள். ஹிந்து மதத்தை சார்ந்தவர்கள்தான் வரவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஹிந்து ரிலிஜியஸ் என்டௌமெண்ட் போர்டில் வேறு மதத்திலிருந்து வரக் கூடாது என்பதற்காக அமைச்சர் அவர்கள் தகுதியிருக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பார்களேயானால் அதற்கு ஆட்சேபனை கிடையாது. திரு உத்தண்டராமன் அவர்கள் இப்பொழுது கமிஷனராகயிருக்கிறார்கள். அவரைப்பற்றி குறை கூற முடியாது. அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்பார்ப்பதை விட அதற்கு மேல் நம்பிக்கையுடையவர்கள், அவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் வருவதில் எனக்கு ஆட்சேபனையில்லை. அவர், காப்பாற்றும் அளவிற்கு காப்பாற்றட்டும். ஜுடிஷியரியிலிருந்துகூட எடுக்கலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதில்தான் சந்தேகம் இருக்கிறது. எதற்காக, "டயரக்ட் ரெக்ரூட்மெண்ட்" / ஏன் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு போகக்கூடாது? தகுதியுள்ளவர்களுக்கு ப்ரொமோஷன் கொடுப்பதில் எனக்கு ஆட்சேபனையில்லை. ப்ரோமோஷன் கொடுப்பதில் தகுதியுள்ளவர்களை பின்னால் தள்ளும் நிலைமை சிற்சில சந்தர்ப்பங்களில் ஏற்படுகிறது, ரிக்கார்ட் பார்த்து தெரிந்துகொள்ள முடியாத அளவிற்கு அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் அல்லது நியமிக்கிறவர் மனதில் இந்தத் தகுதி இவருக்கில்லை, இந்தத் தகுதி அவருக்கில்லை என்ற நிலை இருக்கக்கூடாது. ரிக்கார்ட் ஷீட்டைப் பார்க்கும்போது தெரியும் நிலை இருக்க வேண்டும். இன்றையதினம் ரிலிஜியஸ் என்டௌமெண்ட் போர்டுக்கு வருகிற அதிகாரிகள் தெய்வ பக்தியுள்ளவர்கள் என்று காட்டிக்கொள்ள நாமம் அல்லது விபூதி பட்டை அணிந்து கொண்டிருக்க வேண்டும், அதை ஒரு அளவுகோலாக வைக்கக்கூடாது. (குறுக்கீடு). மனது சரியாகயிருந்தால் போதும், என்றால் மன சாஸ்திரம் தெரிந்தவர்களாகயிருக்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியுமோ என்னவோ தெரியாது, கோவிலுக்கு போய் வரலாம், உண்மையில் கோவிலுக்கு போய் வருகிறவர்கள் தெய்வ பக்தியோடு போகிறார்களா அல்லது தெய்வ பக்தியுள்ளவர் என்று காட்டிக் கொள்ள போகிறார்களா என்பதைப்பற்றி எப்படி தெரிந்துகொள்ள முடியும். ஆகவே, ரிக்காட் ஷீட்டைப் பார்த்து அவர் திறமையுள்ளவரா நல்லபடியாக நடத்துவாரா என்று பார்க்க வேண்டும். தகுதி என்று வைத்து அதை மூடமந்திரமாக வைத்திருக்கக்கூடாது. அது பல அதிகாரிகளை

உயர்த்துவதற்கு தடையாகயிருக்கலாம். ஆகவே, டயரக்ட் ரெக்ரூட்மெண்ட் வேண்டாம், சர்விஸ் கமிஷனுக்குத்தான் விடவேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூறிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri A. R. SUBBIAH MUDALIAR : இந்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன் பேசிய நண்பர் அவர்கள் "ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அன்ட் ரீஸன்ஸை" சரியாக படித்துப் பார்த்திருந்தால் அப்படிச் சொல்லியிருக்க மாட்டார்கள். அஸிஸ்டென்ட் கமிஷனர், டெப்டி கமிஷனர் இரண்டு பேர்களை ப்ரொமோட் செய்வதற்கு இலாகாவில் இருப்பவர்கள் நன்கு உற்சாகத்தோடு வேலை செய்வதற்காக வேண்டி இந்த திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. உற்சாகத்தோடும், உணர்ச்சியோடும் இந்த இலாகாவில் வேலை செய்து கொண்டிருப்பவர்களுக்கு, ஒரு உற்சாகம் கொடுக்கத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தெரிந்துகொண்டிருந்தால் இப்படி குறுக்கு வழியில் சர்க்கார் கொள்கையை தவறுதலாக புரிந்து கொள்ளக்கூடிய நிலைக்கு போய் இருக்கமாட்டார்கள். அடுத்தபடியாக, இந்தச் சட்டத்தில் முக்கிய கோட்பாடு ஜுடீஷயரியில், அந்த சர்வீஸில் இருப்பவர்களை, கண்டிப்பாக நியமிக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அது ரொம்பவும் அவசியம் என்று அழுத்தமாக சொல்ல விரும்புகிறேன். அறநிலைய பாதுகாப்பு சம்பந்தமாக பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு அநேக வழக்குகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ரிட் பெட்டிஷன்ஸ்கூட அதிகமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஜுடீஷயல் சர்வீஸில் உள்ளவர்களை நியமனம் செய்வது என்பது மிகவும் பொருத்தமான தாகும். இதில் ஒரு வார்த்தை கூடுதலாகயிருக்கிறது. "or any other service" என்றிருக்கிறது. மற்ற டிப்பார்ட்மெண்ட்களிலிருந்தும் வரலாம் என்றால் இதிலுள்ள சிக்கல்கள் தெரிந்து கொள்வதற்கு கஷ்டப் படும் ஆகவே நாம் விதி போடும்போது "or any other service" என்பதை, ப்ரொமோஷன் அல்லது டயரக்ட் ரெக்ரூட்மெண்ட் இரண்டிலும் ஆள் கிடைக்காமல் இருந்தால் "any other service" என்று இருந்தால் நல்லது. ஆகவே, இந்த திருத்தம் மிகவும் அவசியம், இதன் மூலம் இலாகாவில் இருப்பவர்களுக்கு உற்சாகம் கிடைக்க வழியிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு நான் இந்த திருத்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

* **Sri M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR** : சபை முன் வந்திருக்கக் கூடிய இந்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூறவிரும்புகிறேன். அறநிலையப் பாதுகாப்பு ஹிந்து மதத்திற்கு மிக மிக அவசியமானது. இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய முறையில் நேரடியாகவே டெப்டி கமிஷனர் அல்லது கமிஷனரை தேர்ந்தெடுக்க வேண்டு மென்பது சரியானமுறை. திரு கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொல்லுகிற மாதிரி சர்விஸ் கமிஷனுக்கு போனால் இதற்கு தகுதியில்லாதவர்களும் வரக்கூடும். அவர்களுக்கும் செலக்ஷன் கிடைக்கக்கூடும். அப்படி செலக்ஷன் கிடைப்பவர் இந்த மதத்தில் நம்பிக்கையில்லாதவராக, தெய்வ நம்பிக்கை இல்லாதவ ராக யிருக்கலாம் அல்லது வேறு மதஸ்தர்களாக இருந்தால் அவர்கள் மதத்தை இந்த மதத்தில் ஒதுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கமுடையவர் களாக யிருக்கலாம் அப்படிப்பட்டவர்கள் சர்வீஸ் கமிஷனால் தேர்ந் தெடுக்கக்கூடிய ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படலாம். அப்படி வரும்போது, ஹிந்து மதத்தில் நம்பிக்கையில்லாதவர்கள் அறநிலையங்களை பாதுகாக்கக் கூடிய முறையில் இருந்தால் நல்ல முறையில் இது செயல்பட முடியாத நிலை ஏற்படும். ஆகவே சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு விடாது நேரடியாகவே
12-30 p.m. தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய திருத்தத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். அதோடு கூட அறநிலைய பாதுகாப்பு அதிகாரிகள் சம்பந்தமாக ஒருசில கருத்துக்களை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவின் திருத்தத்தில் இந்தப் பிரச்னைகளுக்கு இடம் இல்லா விட்டாலும் அதிகாரிகளுக்கு அமைச்சர்கள் தனியாக யோசனை சொல்லக்

28th March 1961] [Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar]

கூடிய அளவில் ஒரு சில வார்த்தைகளை சொல்ல விரும்புகிறேன். அறநிலையங்களின்கீழ் பல ஏக்கர் நிலங்கள் பல இடங்களில் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் அவை நல்ல முறையில் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. சில இடங்களில் வெறுமனே தரிசாக கிடக்கின்றது. எங்களுடைய தொகுதியில் நடக்கின்ற ஒரு அனுபவத்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைப் பற்றி மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு வந்திருந்தபோது நேரில் பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி நாங்களும் சொல்லியிருக்கிறோம். அங்குள்ள ஈசுவரன் கோவிலுக்கு சொந்தமாக ஆறு, ஏழு ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. அதோடு பக்கத்தில் ஆறு, ஏழு ஏக்கர்களில் 100, 200 ஆண்டுகளாக பல நெசவாளர்கள் பாவடியாக உபயோகித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நெசவாளருக்கு தேவையாக இருக்கின்ற பாவை அதில் போடுவதற்கு அந்த நிலங்களை உபயோகித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது அதிலிருந்து எவிக்ஷன் செய்ய வேண்டுமென்று டெப்டி கமிஷனர் கலெக்டர் அவர்களுக்கு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். தேவஸ்தானங்கள் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும் என்பதில் எங்களுக்கு எந்தவிதமான கருத்து வித்தியாசமும் இல்லை. நூறு, இருநூறு ஆண்டுகளாக அவர்களுக்கு ஜீவநாடியாக இருக்கின்ற பாவடியை போட்டுக் கொள்வதற்கு மேலும் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் . . .

DEPUTY SPEAKER : இந்த மசோதாவிலுள்ள திருத்தத்தைப் பற்றி மட்டும் பேசுங்கள், சம்பந்தமில்லாத விஷயங்களைப்பற்றி இதில் பேசவேண்டாம். அடுத்ததாக கனம் ஆதிமூலம் அவர்கள் பேசலாம்.

Sri D. S. AUTHIMOOLAM : மிஸ்டர், டெப்யூடி ஸ்பீக்கர் ஸார், இந்த அறநிலைய பாதுகாப்பு மசோதாவைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய இந்திய சரித்திரத்திலேயே சென்னை ராஜ்யத்தில் கொண்டு வந்திருக்கின்ற மசோதா நல்ல முறையில் நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. இந்த இலாகாவும் நல்ல முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒரு பக்கத்தில் பக்தி குறைந்து கொண்டு வருகின்றது என்றிருந்தாலும், ஒரு பக்கத்தில் லட்சக்கணக்கான பேர்கள் பழைய ஆசாரங்களிலேயே போய்க்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். அப்படியும் நடக்கின்றது. இப்படியும் நடக்கின்றது. அவ்விதமிருக்கின்ற ஒரு நாட்டில் இந்த இலாகாவினுடைய சேவை மிகவும் நல்ல முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதை நாம் மறுக்க முடியாது. உலகத்தில் எங்குமே இல்லாத முறையில் மத சம்பந்தமான ஒரு இலாகா நம் ராஜ்யத்தில் மட்டும் இருப்பது ஆச்சரியம்தான். இப்படிப் பட்ட ஒரு இலாகாவில் மற்ற உத்தியோகங்களுக்கு எல்லாம் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக அதிகாரிகளை தேர்ந்தெடுப்பது போல் இல்லாமல், மந்திரிகளும் அதிகாரிகளும் பார்த்து தகுதி வாய்ந்த நபர்களை இதில் வேலை செய்கின்ற அதிகாரிகளாக நியமிக்கவேண்டும் என்று சர்க்கார் சொல்வது ஒருவிதத்தில் சரிதான். அவ்விதமில்லாமல், கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொல்வது போல் இதற்கும் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாகவே இந்த அதிகாரிகளையும் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், இவ்விதம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்கள் கோவிலுக்குள் குழாய் சட்டைப் போட்டுக் கொண்டு போய் நிற்பார்கள். அப்போது என்ன செய்கிறது என்பதையும் நாம் ஆலோசிக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, திராவிட முன்னேற்றக் கழகமே ஆட்சிக்கு வந்தாலும்கூட, இந்த அறநிலைய பாதுகாப்பு போர்டுக்கு மந்திரியாக இருக்க ஒரு சரியான ஆளை தேர்ந்தெடுக்க வேண்டிய வேலை அவர்களுக்கு இருக்கிறது. (சிரிப்பு). பொதுவாக, இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். நான் இதில் முக்கியமாக சொல்லவிரும்புவது, இதற்கான ஆட்களை தேர்ந்தெடுக்கும்போது, தகுதியான ஆட்களைப் பார்த்து தேர்ந்தெடுத்து நியமனம் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இதை வரவேற்று, என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் முன்பே இதைப்பற்றி விளக்கினேன். இப்போது இருக்கின்ற விதிகளின்படி டெப்டி கமிஷனரோ அல்லது அதைப்போன்ற அதிகாரிகள் யாராவது லீவில் போனாலும்கூட வேறு ஆட்களை போட முடியாது என்கின்ற நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதுதான் இதில் இருக்கிற குறைபாடு. அதனால்தான் இவ்விதமான ஒரு திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது. இதில் ஒரு விஷயத்தை கனம் கோவிந்தசாமி அவர்களுக்குச்சொல்லிக் கொள்கிறேன். டயரக்ட் ரெக்ரூட்மென்ட் என்று சொன்னால் உடனேயே எங்கள் இஷ்டம்போல் அல்லது சர்க்கார் இஷ்டம் போல் எதுவும் உடனடியாக செய்து விடுவதில்லை. இந்தச் சட்டத்தில் இதைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்னால், இந்த இலாகாவில் டெப்டி கமிஷனர் அல்லது கமிஷனர் என்ற பதவியில் இருக்கின்றவர்கள் நீதி இலாகாவிலுள்ளவர்கள் இருப்பது நல்லது என்று எனக்கு தோன்றிற்று. இதைப்பற்றி முன்னால்சொல்லியிருக்கிறேன். அதன் காரணமாக அதைப்பற்றி ஹைக்கோர்ட்டை எல்லாம் கேட்டோம். தகுதியுள்ளவர்களைச் சொல்லும்படியாக அவர்களை கேட்டுக்கொண்டோம். ஹைக்கோர்ட்டாரும் சில பெயர்களை எங்களுக்கு அனுப்பினார்கள். இதில் சர்வீஸ் கமிஷன் யாரை தேர்ந்தெடுக்கிறது என்பதை அறிவதற்காக சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு அனுப்பி அவர்கள் சொன்னதைத்தான் போட்டோம். நீதி இலாகாவிலிருந்து யாரை எடுக்கவேண்டும் என்று ஹைகோர்ட்டாரைக் கேட்கிறோம். அதன் பின்னால் சர்வீஸ் கமிஷனையும் கேட்கிறோம். ஆகவே இதில் சர்வீஸ் கமிஷனை புறக்கணிக்கின்ற பேச்சுக்கே இடமில்லை. அது மட்டும் அல்ல, ப்ரோமோஷன் விஷயத்திலும் சர்வீஸ் கமிஷனை கலந்துதான் முடிவு எடுக்கிறோம். சர்வீஸ் கமிஷனை கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டியதில்லை என்றிருந்தாலும்கூட, சர்வீஸ் கமிஷன் என்ன சொல்கிறது என்பதைப்பற்றி கேட்கிறோம். ஆகவே எல்லா விஷயத்திலும் சர்வீஸ் கமிஷனை கலந்துதான் முடிவு எடுக்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள் நாமம் போடுவதைப்பற்றியும், விபூதி போடுவதைப்பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். பட்டை பட்டையாக நாமம் போட்டிருப்பவர்கள் எல்லாம், வைஷ்ணவர்கள் என்றோ அல்லது பட்டை பட்டையாக விபூதி போட்டிருப்பவர்கள் எல்லாம் சைவர்கள் என்றோ சொல்ல முடியாது.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதில் எந்த மதத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்பதை தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் நாமமும் போட்டுக் கொள்வதில்லை, விபூதியும் போட்டுக்கொள்வதில்லை. ஆகவே எனக்கு இரண்டிலும் பக்தியில்லை என்று சொல்லிவிட முடியாது. பட்டை நாமம் போட்டால் தான் விஷ்ணு பக்தி இருக்கிறது என்றோ அல்லது பட்டையாக விபூதிப் போட்டுக்கொண்டால்தான் சைவ பக்தியிருக்கிறது என்றோ நாம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. இரண்டிலும் நம்பிக்கை இருக்க வேண்டியதுதான். அப்படிப்பட்டவர்கள் இதில் இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கவலை. அப்படிப்பட்ட தகுதியானவர்களை தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். அந்த வகையில் நம்முடைய கையை யாரும் கட்டிவைக்கக் கூடாது. இருந்தாலும் நாம் எல்லா விஷயத்திலும் சர்வீஸ் கமிஷனை கேட்கிறோம். அந்த முறையில்தான் இந்தத் திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is :

' That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council be taken into consideration : '

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2, 1 and the Preamble were put and carried.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

'That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council, be passed.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council, be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(7) THE MADRAS WAKF (SUPPLEMENTARY) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 10 OF 1961).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

'That the Madras Wakf (Supplementary) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 10 of 1961),[a] be taken into consideration.'

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது முகம்மதிய தர்ம ஸ்தாபனங்கள் பரிபாலனத்தைப் பற்றியது. இதைப் பற்றி 1954-ம் வருஷத்திலே பார்லிமெண்ட் சபையிலே ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அந்தச் சட்டம் 1955-லே அமுலுக்கு வந்தது. அது இங்கும் அமுலில் இருக்கிறது. அதையொட்டி ஒரு வக்ஃப் போர்டுகூட அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பூர்வாங்கமாக சர்வே செய்யப்பட்டு வக்ஃப் போர்டு இப்போது தொண்டாற்றி வருகிறது. முகம்மதிய தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு சொத்தெல்லாம் இருக்கிறது. பராதீனமும் செய்யப்படுகிறது. சரியாக நடக்கவேண்டும் என்பதில் எல்லோருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்கள் வேண்டுமானால் இதில் நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லலாம்—ஆனால் அவர்களும் முகம்மதியர்கள் விஷயத்தில் அந்த மாதிரி சொல்லத் துணியமாட்டார்கள்—இதை நிச்சயம் வரவேற்பார்கள். சமீபத்திலே அகில இந்திய ரீதியில் ஒரு மாநாடு நடந்தது. அதில் பெரிய பெரிய மௌலிகள் வந்து கலந்துகொண்டார்கள். இந்தச் சட்டத்தை நடத்துவதில் ஒரு குறைபாடு இருக்கிறது. இந்த வக்ஃப் என்றால் எது—முகம்மதிய தர்ம ஸ்தாபனங்கள் என்றால் எது—என்று சட்டத்திலே டெஃபனிஷன் எப்படி இருக்கிறது என்றால் முகம்மதிய மத சம்பந்தமான தர்மங்கள் நடத்த முகம்மதியர்களால் விடப்பட்ட சொத்து என்று, அது ஜங்கம சொத்தாக இருக்கலாம் அல்லது ஸ்தாவர சொத்தாக இருக்கலாம் என்ற முறையில் இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறது. இப்போது என்ன நிலைமை என்றால், இதை எல்லோரும் உணர்ச்சியுடன் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும், இதை ஒரு பாடமாகக் கூட நினைத்துக் கொள்ள வேண்டும். பல ஹிந்துக்கள், பல ஹிந்து ராஜாக்கள் முகம்மதிய தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு சொத்துக்களை விட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது முகம்மதியரல்லாதவர்கள் விட்ட சொத்துக்கள் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் வரவில்லை. இன்னும் இன்றைய தினம் நாகூரில் எடுத்துக்கொண்டால் அது ஒரு மகம்மதியர் ஆலயம், அங்கே ஹிந்துக்கள் கூட வருகிறார்கள். பண்டை காலத்தில் இந்த மாதிரி வித்தியாசம் பாராட்டுவதில்லை. ஹிந்துக்கள் முகம்மதிய தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்குச் சொத்து விட்டிருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி ஹிந்து ஆலயங்களுக்கு முகம்மதிய ஆட்சியாளர்கள் சொத்து விட்டிருக்கிறார்கள். முகம்மதியர் விட்டது

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 23rd February 1961.